

# Propuestas para continuar fortaleciendo el Marco Fiscal en Uruguay

Hermann González  
Jorge Rodríguez

Coordinación y supervisión:

Sergio Mota  
Marisol Rodríguez Chatruc  
Oscar Valencia

**Documento disponible en:**

<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Propuestas-para-continuar-fortaleciendo-el-marco-fiscal-en-Uruguay.pdf>

Montevideo,  
29 de mayo de 2025

# Agenda

- 1. Introducción y metodología de trabajo**
2. Recomendaciones sobre la regla fiscal
3. Recomendaciones para la consolidación de los consejos técnicos externos
4. Recomendaciones para fortalecer la comunicación sobre responsabilidad fiscal
5. Conclusiones

# 1. Introducción y metodología de trabajo

- Cuando se evalúa el marco fiscal de un país, se debe tener en cuenta que este no constituye un fin en sí mismo, sino que es funcional a un objetivo superior: garantizar que el Estado proporcione a sus ciudadanos bienes y servicios públicos de calidad y de manera sostenible.
- El objetivo general de este estudio es formular sugerencias para continuar fortaleciendo el marco fiscal de Uruguay e incorporar tanto las lecciones aprendidas en la etapa de implementación, como las tendencias internacionales en la materia.
- Para la elaboración de este estudio se consideró, por un lado, la revisión de la literatura internacional respecto de las mejores prácticas en el establecimiento de marcos fiscales de alto estándar. Por otro lado, se analizaron específicamente las experiencias de Chile y Colombia.
- En todo caso, las propuestas basadas en la experiencia internacional se plantean considerando las adaptaciones necesarias a la institucionalidad fiscal de Uruguay.

# 1. Introducción y metodología de trabajo

- Asimismo, se incluyó la revisión hecha por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) de la experiencia de cuatro países que usan reglas de balance estructural fuera de América Latina y el Caribe (Croacia, Noruega, el Reino Unido y Suiza ), con el fin de identificar lecciones aplicables a Uruguay.
- Se realizaron entrevistas semiestructuradas a los integrantes del Comité de Expertos, a los miembros actuales y anteriores del Consejo Fiscal Asesor, académicos y ejecutivos de consultoras, además de reuniones de trabajo con equipos del BID y del MEF de Uruguay.
- También se revisó la normativa sobre el marco fiscal de Uruguay y los informes del Consejo Fiscal Asesor, del MEF y los elaborados por analistas, académicos y clasificadoras de riesgo.

# Agenda

1. Introducción y metodología de trabajo
- 2. Recomendaciones sobre la regla fiscal**
3. Recomendaciones para la consolidación de los consejos técnicos externos
4. Recomendaciones para fortalecer la comunicación sobre responsabilidad fiscal
5. Conclusiones

## 2. Recomendaciones sobre la regla fiscal

1. **Estimar y explicitar un nivel prudente de deuda para Uruguay como ancla fiscal de mediano plazo:** se considera que el marco fiscal de Uruguay se fortalecerá si se estima cuál es el nivel de deuda pública compatible con una situación fiscal sostenible en el mediano y largo plazo, se hace explícito ese nivel y se toman las acciones necesarias para avanzar en la dirección de mantener la deuda por debajo de dicho umbral.
2. **Establecer explícitamente que las metas del balance estructural y de los otros pilares de la regla fiscal deben ser consistentes con el nivel prudente de deuda que se estime:** hacer que las metas operativas anuales de los otros componentes de la regla sean cuantitativamente consistentes con dicha ancla.
  - En particular, se sugiere **avanzar hacia una meta de balance estructural que explícitamente sea compatible con un nivel prudente de deuda neta como porcentaje del PIB** y, a su vez, que el gasto público cada año sea compatible con la meta de balance estructural y con el mantenimiento de la deuda pública por debajo de su nivel prudente.
3. **Establecer las metas anuales de balance estructural y los otros pilares de la regla al comienzo de cada administración:** si bien la flexibilidad es un atributo deseable en las reglas fiscales, los cambios de las metas fiscales deben minimizarse para mejorar la credibilidad y efectividad de la política fiscal.
  - Para ello, se podría **avanzar en la emisión de un decreto presidencial que establezca el nivel prudente de deuda y las metas anuales, al inicio de cada período de gobierno.** Las metas de balance estructural deberían modificarse solo en casos excepcionales en los que el país deba incurrir en una **cláusula de escape, debidamente normada.** Por su parte, el nivel de deuda prudente, al ser un ancla de mediano plazo, idealmente no debería recalcularse en cada administración, sino que tener una vigencia mayor.

## 2. Recomendaciones sobre la regla fiscal

4. **Revisar la definición de cláusulas de escape de la regla e incorporar mecanismos de corrección posterior a su aplicación:** se propone la definición explícita e, idealmente a nivel legal, de cláusulas de escape para los distintos pilares de la regla fiscal que se utilicen **frente a shocks transitorios, exógenos al accionar del gobierno**, que afecten a la economía y que obliguen a un desvío transitorio de los objetivos fiscales.

- Las cláusulas de escape se fortalecerían si se implementan **mecanismos de corrección** en la fase posterior a la aplicación de la cláusula.
- Su aplicación debiera contar con **una recomendación del Consejo Fiscal** sobre la magnitud y temporalidad de las cláusulas de escape, así como sobre el mecanismo de corrección propuesto que identifique y cuantifique los efectos sobre la sostenibilidad fiscal y el plazo adecuado para volver a converger hacia las metas.
- Se podría considerar la utilización de **cuentas de estabilización o de control** que acumulen excedentes en años de mayores ingresos, para ser usados en años de menores ingresos, o los incumplimientos de las metas para ser revertidos en años posteriores.

5. **Fortalecer la definición y evaluación de factores extraordinarios en el cálculo del resultado estructural:** se debe tener especial precaución con la consideración de factores extraordinarios –distintos de los efectos cíclicos–, pues **si no están bien acotados, se puede generar un espacio de discrecionalidad de la autoridad en el cálculo de las métricas fiscales estructurales**.

- La reciente guía del MEF con la definición de ingresos y gastos que se consideran como extraordinarios es un avance, ya que los delimita.
- A la vez, existen dos consideraciones sobre la materia: i) **evitar que este listado de ingresos y gastos extraordinarios se modifique muy frecuentemente**; y ii) **velar por que los factores extraordinarios considerados tengan principalmente una orientación prudencial**, en el sentido de que busquen principalmente no gastar ingresos que pudieran ser extraordinarios.
- Sería recomendable que el **Consejo Fiscal** –con los debidos recursos y capacidades para ello– **brinde una opinión técnica sobre cada factor que el MEF propone considerar como extraordinario** en el cálculo del balance estructural y que realice evaluaciones ex post para verificar cuán extraordinarios resultan ser en la práctica.

## 2. Recomendaciones sobre la regla fiscal

6. **Definición del perímetro de la regla fiscal:** la definición del perímetro sobre el cual aplica la regla fiscal requiere de un mayor estudio para hacer una propuesta concreta, en la medida en que involucra aspectos contables y legales específicos. Como aproximación general, se considera necesario **avanzar hacia una definición amplia de este perímetro** que incorpore operaciones que implican un mayor gasto público corriente o de capital, que podrían estar quedando fuera del alcance de la regla.
7. **Fortalecimiento del equipo técnico y capacidades analíticas del MEF:** para determinar la cantidad específica de recursos o de nuevos funcionarios que pudiera requerir el MEF, sería de gran utilidad **realizar un estudio en el que se comparen las funciones, capacidades técnicas y los recursos del MEF con otras instituciones equivalentes en América Latina o en otros países de interés**, para identificar las brechas existentes.



# Agenda

1. Introducción y metodología de trabajo
2. Recomendaciones sobre la regla fiscal
- 3. Recomendaciones para la consolidación de los consejos técnicos externos**
4. Recomendaciones para fortalecer la comunicación sobre responsabilidad fiscal
5. Conclusiones

### 3. Recomendaciones para la consolidación de los consejos técnicos externos: Consejo Fiscal Asesor

1. **Dotar al Consejo Fiscal de más autonomía mediante una ley:** el Consejo Fiscal de Uruguay carece de autonomía presupuestaria y tiene un equipo técnico extremadamente pequeño.
  - **Asignar un presupuesto anual que le permita, al menos, contar con un equipo de profesionales y remunerar a los consejeros.** Eventualmente, también pudiera tener presupuesto para contratar estudios independientes con el fin de profundizar en ciertas materias.
  - Dotar de la mayor **flexibilidad posible al Consejo para gestionar su presupuesto** y facilitar las condiciones para que este pueda crecer en términos de equipo técnico.
  - **Es recomendable que el presidente trabaje en jornada completa** en el Consejo Fiscal y que los otros dos consejeros dispongan de media jornada para esta labor.
  - También es relevante que pueda contar con un **jefe de estudios (economista senior) y un analista junior, además de un encargado/a de comunicaciones.**
  - Lo anterior, en la medida que pasan a ser remunerados, debe ir de la mano con **normas de inhabilidad de los consejeros, de manejo de información confidencial, y de resguardo de conflictos de interés.**
2. **Mejorar el mecanismo de designación de los consejeros:** actualmente, los consejeros son nombrados directamente por el Ejecutivo. Una posibilidad es **que los nombres propuestos por el Ejecutivo sean ratificados por el Senado.** Otra opción es que sean **seleccionados por el MEF en un proceso abierto y competitivo**, con el propósito de reducir los riesgos de sesgos políticos en su nominación.
  - Asimismo, es importante que se mantenga el nombramiento por **períodos traslapados y con la opción de una reelección, y sin posibilidad de remoción por motivos meramente políticos**, tal como establece el decreto que da origen a las IFI en Uruguay, pero que ello quede **establecido por Ley.**

### 3. Recomendaciones para la consolidación de los consejos técnicos externos: Consejo Fiscal Asesor

3. **Rendir cuentas frente al Parlamento:** la responsabilidad fiscal no solo depende del Ejecutivo, sino también del Parlamento. De esta manera, es importante que este último conozca en detalle la situación fiscal y sus riesgos, y que sea el Consejo Fiscal quien presente los análisis de riesgos y de sostenibilidad fiscal. En concreto, **se podría incorporar la obligación legal del Consejo Fiscal de rendir cuenta de sus funciones y atribuciones frente al Parlamento dos veces al año**, que coincida con las fechas clave para la toma de decisiones en materia de finanzas públicas, para alimentar esta deliberación.
4. **Aumentar las funciones del Consejo Fiscal, incluyendo los recursos necesarios:** considerando las funciones que ejercen otros consejos en el mundo, se podría incorporar, con rango legal, las siguientes funciones, aunque siempre manteniendo su rol de asesor no vinculante:
- Analizar y comunicar su evaluación sobre la **sostenibilidad de las finanzas públicas**.
  - Pronunciarse sobre **los supuestos macroeconómicos** usados en las proyecciones fiscales del MEF.
  - Emitir un pronunciamiento frente a la invocación por parte del gobierno de **cláusulas de escape** y los mecanismos de corrección que se propongan.
  - Evaluar los **impactos fiscales de determinadas políticas públicas, debido a su alto impacto en las cuentas fiscales** –como podría ser, por ejemplo, una reforma tributaria o una reforma al sistema de pensiones–.

### 3. Recomendaciones para la consolidación de los consejos técnicos externos: Consejo Fiscal Asesor

5. **Asegurar el acceso a la información del Consejo Fiscal:** la labor de los consejos fiscales se facilita y mejora en la medida en que esta entidad tiene acceso oportuno a la información relevante para hacer sus análisis, estudios y recomendaciones técnicas.
- **Establecer en la norma legal que el gobierno –en especial el MEF– facilite el acceso oportuno a los datos y a la información necesaria de parte del CFA**, para que ello sea una obligación permanente.
  - A la vez, puede ser necesario también **fortalecer a la unidad correspondiente del MEF** para atender los crecientes requerimientos del Consejo Fiscal.
6. **Obligación del MEF de pronunciarse ante propuestas del CFA:** Se sugiere avanzar en el estándar de “**cumplir o explicar**” que ya está operativo en Europa, por el cual las autoridades deben acoger las recomendaciones de las IFI, o bien, brindar una explicación pública acerca de aquellas que no serán acogidas.
- Esto mantiene la condición de no vinculante de las recomendaciones del CFA, pero establece un estándar en el que sus recomendaciones al menos deben ser analizadas y contestadas por parte de la autoridad fiscal. Para que este estándar funcione en la práctica, es recomendable que quede establecido en la ley que crea el Consejo Fiscal Autónomo, como parte de las obligaciones de su contraparte técnica que es el Ministerio de Economía y Finanzas.
  - En términos operativos, esto requiere contar con un adecuado **sistema de registro y de seguimiento de las propuestas** que haga el CFA.

### 3. Recomendaciones para la consolidación de los consejos técnicos externos: Comité de expertos

1. **Expertos que conforman el comité:** el Comité de Expertos en Uruguay está hoy conformado principalmente por instituciones en lugar de expertos a título personal. **Nombrar personas en lugar de instituciones tendría las siguientes ventajas, como mayor diversidad y especialización de los expertos.** Al respecto se recomienda:
  - Que el MEF tenga un **plan activo de difusión del registro de expertos**, en el país y en el exterior, para contar con una mayor masa crítica para la conformación del Comité.
  - Asimismo, es recomendable que se produzca una **rotación traslapada de los integrantes del comité**, de manera que exista un recambio periódico, pero gradual de los integrantes.
  - Se sugiere **avanzar a que sea el CFA la entidad que define los nombres de los expertos con base en criterios técnicos verificables.**
2. **Cálculo del PIB potencial:** Por tratarse de una variable inobservable y por la importancia de esta medición en el contexto de una regla de balance estructural, es necesario **considerar alternativas a la metodología actual que utiliza filtros HP para el cálculo del PIB potencial, como, por ejemplo, la utilización de filtros multivariados.**
  - Esto requiere de un **trabajo técnico que pudiera incluir al Consejo Fiscal** y a quien el MEF considere pertinente.
  - El objetivo sería tener una medida que recoja de forma adecuada la evolución del PIB potencial de largo plazo, **sin agregar una complejidad excesiva a la medición** de manera tal de facilitar su replicabilidad e interpretación por parte de los distintos actores de la sociedad que estén interesados en la materia.

### 3. Recomendaciones para la consolidación de los consejos técnicos externos: Comité de expertos

3. **Justificación y transparencia de las proyecciones:** se recomienda que las proyecciones que entreguen los expertos sean **debidamente justificadas y que dichas justificaciones se publiquen de forma anónima**. La experiencia de Chile, por ejemplo, muestra que esta exigencia mejoró la precisión de las estimaciones.
- Es importante que el proceso de consulta y estimación del PIB potencial cumpla con los más altos estándares de transparencia. En este sentido, cabe destacar que ya existe de parte del MEF una publicación de las series, la metodología y de las respuestas de los expertos (innominadas).
  - **Avances adicionales pueden ser que los cálculos sean replicables por observadores externos. Para ello, el MEF pudiera poner a disposición del público los códigos, programas o planillas de cálculo que sean necesarias.**

# Agenda

1. Introducción y metodología de trabajo
2. Recomendaciones sobre la regla fiscal
3. Recomendaciones para la consolidación de los consejos técnicos externos
- 4. Recomendaciones para fortalecer la comunicación sobre responsabilidad fiscal**
5. Conclusiones

## 4. Recomendaciones para fortalecer la comunicación sobre responsabilidad fiscal

**En las últimas décadas ha crecido la importancia de la transparencia y las comunicaciones en el ámbito de las finanzas públicas.**

Inicialmente, el énfasis estaba en garantizar la transparencia de las cifras fiscales, pero en años más recientes, se han incorporado dos aspectos clave: i) acercar más las finanzas públicas a la ciudadanía y ii) el rol de las IFI como entidades que abogan por la responsabilidad y sostenibilidad fiscal, emiten recomendaciones no vinculantes y alertan sobre riesgos fiscales, utilizando la comunicación como un instrumento valioso para su labor.

En este sentido, **formulamos propuestas para mejorar la transparencia y las comunicaciones del MEF y el CFA de Uruguay:**

### 4.1 Recomendaciones para el Ministerio de Economía y Finanzas

- a) Es positiva la práctica de publicar el calendario anual de informes de resultados fiscales que el MEF realiza en su página web. Se sugiere **incluir en dicho calendario todas las publicaciones del MEF relacionadas con la regla fiscal o las relevantes para el análisis de la sostenibilidad fiscal**. Esto debería hacerse el primer día del año y cumplir estrictamente con lo planificado.
- b) **Avanzar hacia la publicación de las bases de datos de la información que publique en sus informes**, en formatos editables, para facilitar la replicabilidad por parte de terceros, además del propio CFA.
- c) **Avanzar hacia publicar íntegramente las metodologías utilizadas para el cálculo del PIB potencial y del BE**, incluir la publicación periódica de los insumos correspondientes, que permitan su replicabilidad por parte de terceros. Incluso, avanzar en la publicación de los comandos para la ejecución de los cálculos en programas de uso abierto.



## 4. Recomendaciones para fortalecer la comunicación sobre responsabilidad fiscal

### 4.1 Recomendaciones para el Ministerio de Economía y Finanzas (continuación)

- d) **Avanzar en el análisis y gestión de riesgos fiscales y publicar informes sobre ellos.** Es estratégicamente relevante que los riesgos para las finanzas públicas sean revelados, analizados y gestionados. El punto de partida es publicar un informe que los identifique y, en lo posible, cuantifique. Lo anterior, en las materias que corresponda, puede traducirse en el uso de escenarios alternativos para las proyecciones macrofiscales.
- e) **Participar de forma periódica del Open Budget Survey del International Budget Partnership, donde, además, puede compararse con las prácticas de otros países.** De manera complementaria o alternativa, se puede convocar a una comisión de expertos que, por una vez, haga un diagnóstico sobre las necesidades de información de finanzas públicas de distintos estamentos de la sociedad.
- f) Finalmente, pensado a futuro en un CFA con mayores funciones, **es importante que el MEF pueda satisfacer oportunamente las necesidades de información del CFA para que éste pueda realizar su labor.** La experiencia de otros países muestra que a medida que las IFI se desarrollan y abarcan más temas, su demanda por información tiende a aumentar. Por ejemplo, en el caso de Chile esta obligación está plasmada en la ley que creó el CFA. En otros países, han optado por suscribir memorandos de entendimiento para el intercambio de información. A la vez, se sugiere que la información que el CFA le solicite al MEF, una vez que la reciba, quede disponible para el público en general (salvo excepciones justificadas en que el MEF indique que es información reservada).

## 4. Recomendaciones para fortalecer la comunicación sobre responsabilidad fiscal

### 4.2 Recomendaciones para el Consejo Fiscal Asesor

- a) **Concebir las comunicaciones como parte de su labor**, lo que va más allá de la transparencia de sus actas, comunicados e informes que ya cumple hoy. Las comunicaciones deben tener contenido derivado de los análisis técnicos del CFA. Es decir, sin sacrificar la calidad técnica de sus análisis, debe concebir que su labor no concluye al elaborarlos, sino que al publicarlos y difundirlos de manera proactiva.
- b) Para garantizar una estrategia de comunicación efectiva, **el CFA debería contar con: i) una unidad a cargo de las comunicaciones, con al menos un profesional experto en la materia y ii) un presupuesto para difusión**. Este debería ir más allá del sueldo del profesional a cargo y cubrir el diseño y mantenimiento de una página web, el diseño gráfico para hacer más atractivos sus informes, el diseño para difusión en redes sociales, el seguimiento de prensa para medir su incidencia y el material audiovisual.
- c) **El CFA debería contar con una política y un plan de comunicaciones** que contemplen: i) principios orientadores, ii) objetivos, indicadores y metas medibles, iii) que identifiquen a sus distintos públicos objetivos y desarrollen formas eficaces de comunicarse con ellos. Esto implica utilizar tanto medios de prensa tradicionales (prensa, radios y televisión), como medios digitales y redes sociales. También pueden explorarse las comunicaciones directas, por ejemplo, mediante presentaciones de los consejeros o de su staff senior en seminarios, centros de estudios, universidades y el Parlamento. Es importante que el CFA considere esto como una actividad laboral de estos profesionales.

## 4. Recomendaciones para fortalecer la comunicación sobre responsabilidad fiscal

### 4.2 Recomendaciones para el Consejo Fiscal Asesor (continuación)

- d) **Aplicar la denominada comunicación por niveles. Transmitir el mensaje de distintas formas, teniendo en cuenta las diferentes audiencias.** Esto incluye desde informes detallados a resúmenes ejecutivos, pasando por explicaciones más breves, blogs, publicaciones en redes sociales, vídeos cortos, infografías, etc. Esto debería ir de la mano con la identificación de los públicos objetivos del Consejo Fiscal y la forma más efectiva de transmitir el mensaje a cada uno de ellos. Entre los públicos relevantes se encuentran el MEF, el Parlamento, los analistas de mercado, los centros de estudios y académicos, las calificadoras de riesgo, los periodistas (como intermediarios del mensaje) y, finalmente, la ciudadanía en general.
- e) Para evaluar su incidencia, **el CFA debería implementar mecanismos de monitoreo** que midan la cantidad de descargas de sus informes de su página web, las apariciones en prensa, las menciones que hacen terceros validadores de sus informes. Como reporte interno, el Consejo podría contar con un informe de este tipo, al menos, trimestral.
- f) **Si bien el CFA debe reconocer la comunicación como una herramienta clave, también podría evaluarse la necesidad de establecer obligaciones normativas en esta materia.** Dependiendo del marco legal, estas obligaciones podrían plasmarse mediante ley, en caso de que se legisle sobre el CFA, o mediante una norma de menor rango, en caso contrario. Por ejemplo, **se puede establecer por norma que todas las actas de sus reuniones sean públicas, que habrá que comparecer ante el Parlamento una vez por semestre para presentar sus análisis y que todos sus informes sean públicos.**

## 4. Recomendaciones para fortalecer la comunicación sobre responsabilidad fiscal

### 4.2 Recomendaciones para el Consejo Fiscal Asesor (continuación)

g) **El CFA debe garantizar que sus recomendaciones sean claras y concretas, para facilitar su comprensión por parte del destinatario** (típicamente el MEF, y eventualmente otras entidades y el poder legislativo), y para poder hacer seguimiento de su grado de recepción e implementación. Esto es muy importante, dado que el CFA es por definición un organismo que emite recomendaciones, y su efectividad de alguna manera se puede medir en si ellas son o no acogidas. Ligado a esto, es fundamental que el CFA tenga **un buen sistema de seguimiento de las recomendaciones que realiza y el nivel de acogida por parte de las autoridades**, y que publique periódicamente (por ejemplo, una vez al año) un reporte sobre la materia.

h) Finalmente, se sugiere que el CFA, en la medida en que tenga presupuesto, también asuma **una labor pedagógica respecto de la ciudadanía, para explicar conceptos básicos de finanzas públicas, sostenibilidad y responsabilidad fiscal**. Esto es importante para rebatir argumentos políticos que, por ejemplo, buscan contraponer la responsabilidad fiscal a los derechos sociales. También es importante para que los actores políticos y la ciudadanía conozcan y comprendan los beneficios para el país que a la larga trae la sostenibilidad y responsabilidad fiscal.

# Agenda

1. Introducción y metodología de trabajo
2. Recomendaciones sobre la regla fiscal
3. Recomendaciones para la consolidación de los consejos técnicos externos
4. Recomendaciones para fortalecer la comunicación sobre responsabilidad fiscal

## **5. Conclusiones**

## 5. Conclusiones

- Hemos presentado **propuestas que esperamos ser útiles para seguir avanzando en el fortalecimiento del marco fiscal de Uruguay.**
- La experiencia internacional sugiere que **un enfoque de implementación gradual tiene mayores probabilidades de éxito para construir un consenso amplio** sobre la necesidad de robustecer la institucionalidad fiscal y minimizar así los riesgos de posteriores reversiones de las reformas.
- **Cambios políticos como el que se está produciendo actualmente en el país pueden presentar oportunidades** para implementar los ajustes que se consideren adecuados.
- **Recomendamos identificar primero aquellas reformas que cuenten con más apoyo técnico y político**, y posponer a una etapa posterior las que impliquen mayor complejidad, pero utilizando la primera fase para construir apoyo.
- **Destacamos la importancia de fortalecer la coherencia institucional entre los diferentes componentes del marco fiscal**, asegurando que las reglas fiscales, las metas establecidas y los instrumentos de política económica sean consistentes entre sí.
- **Enfatizamos la necesidad de continuar avanzando en la consolidación del CFA como un organismo técnico independiente y promoviendo su interacción con el Parlamento** para mejorar el debate fiscal y presupuestario, así como también introducir mejoras que permitan fortalecer la sostenibilidad fiscal de Uruguay en el largo plazo.

# Propuestas para continuar fortaleciendo el Marco Fiscal en Uruguay

Hermann González  
Jorge Rodríguez

Coordinación y supervisión:

Sergio Mota  
Marisol Rodríguez Chatruc  
Oscar Valencia

**Documento disponible en:**

<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Propuestas-para-continuar-fortaleciendo-el-marco-fiscal-en-Uruguay.pdf>

Montevideo,  
29 de mayo de 2025